

造访刊登网站

网络世界 http://ndc.cnw.com.cn/ndc-techmanage/htm2012/20121108_258033.shtml

计世网 http://server.ccw.com.cn/htm2012/20121108_990507.shtml

比特网(天极) <http://server.chinabyte.com/92/12467092.shtml>

IT168 <http://server.it168.com/a2012/1109/1420/000001420131.shtml>

51CTO <http://server.51cto.com/sCollege-364722.htm>

Zdnet <http://server.zdnet.com.cn/server/2012/1113/2130400.shtml>

现代数据中心 <http://www.dcjchina.com.cn/html/show-18-4656-1.html>

硅谷动力 <http://www.enet.com.cn/ediy/inforcenter/enetz.jsp?articleid=20121112190956>

IDCUN <http://www.idcun.com/service/2012110830793.html>

CIO时代网 <http://server.51cto.com/sCollege-364722.htm>

ChinaUNIX <http://os.chinaunix.net/a2012/1109/1420/000001420131.shtml>

畅享网 <http://www.vsharing.com/k/server/2012-11/671522.html>

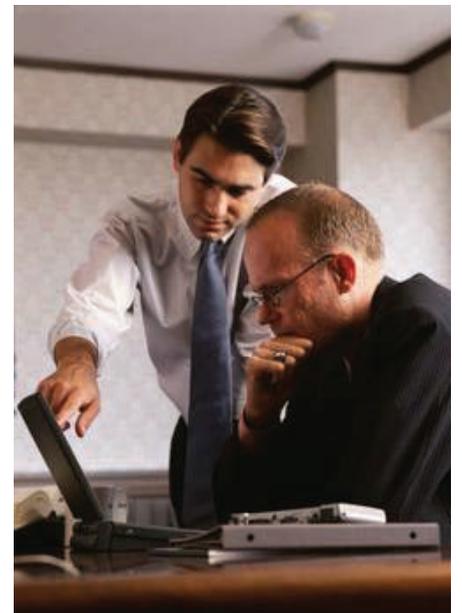


新闻资讯

如何说服CEO采用容错

有些CIO清楚容错系统较之集群具有更高可靠性，但让CIO为难的是应该如何说服CEO，事情明摆着：一台容错服务器20多万元，集群服务器一台2万元左右，2台不过是4万多元，要说服CEO并不容易。

如果从ROI(投资回报率)来看，容错服务器整体上是一个系统，相应的操作系统、数据库、应用软件等只需要一份授权；与之相比，集群系统硬件成本低，但是软件成本高，需要多购买一份软件的授权。总体计算下来，容错占优。但在国内环境下，有些厂商往往采用硬件赠送软件的方式，或者采用开源软件，就会使得容错在总体价格上的优势被削弱。采用开源软件的问题在于技术支持上往往跟不上。



如何说服CEO采用容错

除了投资之外，可靠性上差异更为重要。对于某些关键业务应用，如钢厂MES系统(Manufacturing Execution Systems 制造执行系统)，它是连接ERP系统和基础自动化系统的桥梁，负责厂级生产管理和调度执行。其可靠性不可或缺，系统一旦宕机，生产就会停顿，损失无法估量。对于这样的关键业务系统，集群方案是不能够满足需要的，集群系统的设计目的是容灾，用于灾难情况下的系统恢复，而恢复是需要时间的，存在中断的危险。

有些厂商宣称集群系统可以无缝切换，多数情况下，这是做不到的。有些演示环境确实可以做到，但实际情况下，无缝切换很难实现。与之相比，容错系统具有更高的可靠性，从可靠性等级来衡量，容错系统的可靠性是99.999%，也就是5个9的水平；集群只有4个9。表明看仅是区区0.009的分别，但实际上，其中的差别是巨大的。

CIO肯定清楚其中的分别，但要让CEO搞清楚就难了。5个9，4个9都是一些技术语言，用来说服CEO往往是事倍功半。

说服CEO不要采用技术语言，只需要让他清楚一件事情：一个闪电或一个控制信号错误导致了动车追尾，罪魁祸首就是可靠性不够。那么，采用容错就可以高枕无忧了吗？当然不是，但是容错方案是可靠性最高的方案了，如果连容错都抵挡不住，那么也就没有系统可以抵挡了。



一句话，要让CEO做选择题。CEO可以不选择最好的方案，但一定要让CEO意识到可能存在的风险。CIO只要做到这点就可以了，至于最终决策不是CIO应该考虑的问题。

如何说服CEO采用容错

媒体联络

丁涛

美国容错技术有限公司北京代表处

北京市西城区西直门外大街1号西环广场T3-21层-B1

电话: 8610-58302999

邮箱: joy.ding@stratus.com

www.stratus.com

Bee Yiu

美国容错技术(香港)有限公司

香港尖沙咀海港城海洋中心9楼901室

电话: 852-28445219

邮箱: yiu.bee@stratus.com

www.stratus.com